

EXHIBIT B

Declaration of Jay Herriman

UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE DISTRICT OF PUERTO RICO

In re:

THE FINANCIAL OVERSIGHT AND
MANAGEMENT BOARD FOR PUERTO RICO,

as representative of

THE COMMONWEALTH OF PUERTO RICO, *et
al.*,

Debtors.¹

PROMESA
Title III
No. 17 BK 3283-LTS
(Jointly Administered)

**DECLARATION OF JAY HERRIMAN IN SUPPORT OF THE THIRTY-FOURTH
OMNIBUS OBJECTION (NON-SUBSTANTIVE) OF PUERTO RICO SALES TAX
FINANCING CORPORATION TO LATE-FILED AND DUPLICATE BOND CLAIMS**

I, Jay Herriman, pursuant to 28 U.S.C. § 1746, hereby declare under penalty of perjury that the following is true and correct to the best of my knowledge, information and belief:

1. I am a Managing Director of Alvarez & Marsal North America, LLC (“A&M”).

The Financial Oversight and Management Board (the “Oversight Board”) retained A&M to assist with, *inter alia*, the claims reconciliation process for the Debtors’ cases filed pursuant to the *Puerto*

¹ The Debtors in these Title III Cases, along with each Debtor’s respective Title III case number and the last four (4) digits of each Debtor’s federal tax identification number, as applicable, are the (i) Commonwealth of Puerto Rico (the “Commonwealth”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3283-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3481); (ii) Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation (“COFINA”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3284-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 8474); (iii) Puerto Rico Highways and Transportation Authority (“HTA”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3567-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3808); (iv) Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico (“ERS”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3566-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 9686); and (v) Puerto Rico Electric Power Authority (“PREPA” and together with the Commonwealth, COFINA, HTA, and ERS, the “Debtors”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 4780-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3747) (Title III case numbers are listed as Bankruptcy Case numbers due to software limitations).

*Rico Oversight, Management, and Economic Stability Act (“PROMESA”).*² Unless otherwise stated in this declaration, I have personal knowledge of the facts set forth herein.

2. In my capacity as Managing Director of A&M, I am one of the persons responsible for overseeing the claims reconciliation and objection process in the Debtors’ cases filed pursuant to PROMESA. The Debtors’ ongoing claims reconciliation process involves the collective effort of a team of A&M employees, as well as Proskauer Rose LLP and O’Neill & Borges LLC, counsel for the Oversight Board, the legal representative for COFINA.

3. I submit this declaration in support of the *Thirty-Fourth Omnibus Objection (Non-Substantive) of Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation to Late-Filed and Duplicate Bond Claims* (the “Thirty-Fourth Omnibus Objection”).³ I have personally reviewed the Thirty-Fourth Omnibus Objection and exhibits thereto and am, accordingly, familiar with the information contained therein.

4. In preparation for filing the Thirty-Fourth Omnibus Objection, and under my direction and/or supervision, each of the claims at issue in the Thirty-Fourth Omnibus Objection was carefully reviewed and analyzed in good faith using due diligence by the appropriate personnel. These efforts resulted in the identification of the claims to be disallowed, as identified in Exhibit A to the Thirty-Fourth Omnibus Objection.

5. To the best of my knowledge, information, and belief, each of the claims listed on Exhibit A to the Thirty-Fourth Omnibus Objection (the “Late-Filed and Duplicate Bond Claims”) assert liabilities associated with one or more bonds issued by COFINA that are duplicative of one or more of the master proofs of claim filed in the COFINA Title III Case by the trustee for such

² PROMESA is codified at 48 U.S.C. §§ 2101-2241.

³ Capitalized terms not otherwise defined herein shall have the meanings given to such terms in the Thirty-Fourth Omnibus Objection.

bonds pursuant to the Bar Date Orders. Accordingly, to prevent multiple recoveries by the claimants, COFINA requests that these Late-Filed and Duplicate Bond Claims be disallowed in their entirety for this reason.

6. In addition, each of the Late-Filed and Duplicate Bond Claims was filed after the deadline to file proofs of claim as set by the Bar Date Orders. Because the Late-Filed and Duplicate Bond Claims were not timely filed, COFINA requests that they be disallowed in their entirety for this reason as well.

7. Based on the foregoing, and to the best of my knowledge, information and belief, the information contained in the Thirty-Fourth Omnibus Objection and exhibits thereto is true and correct, and the relief requested therein is in the best interests of COFINA and its creditors.

8. I declare under penalty of perjury under the laws of the United States of America that the foregoing is true and correct to the best of my knowledge and belief.

Dated: April 26, 2019

By: /s/ Jay Herriman
Jay Herriman

ANEXO B

Declaración de Jay Herriman

**TRIBUNAL DE DISTRITO DE LOS ESTADOS UNIDOS
PARA EL DISTRITO DE PUERTO RICO**

En el caso:

LA JUNTA DE SUPERVISIÓN Y
ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PARA
PUERTO RICO,

como representante del

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO, y
otros,

Deudores.¹

PROMESA

Título III

Nº 17 BK 3283-LTS

(Administrados en forma conjunta)

**DECLARACIÓN DE JAY HERRIMAN EN RESPALDO DE LA TRIGÉSIMA CUARTA
OBJECIÓN COLECTIVA (NO SUSTANTIVA) DE LA CORPORACIÓN DEL FONDO
DE INTERÉS APREMIANTE DE PUERTO RICO CONTRA RECLAMACIONES DE
BONOS DUPLICADAS Y PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA FECHA
LÍMITE**

Yo, Jay Herriman, conforme al título 28 del Código de los Estados Unidos (United States' Code, U.S.C.) § 1746, por la presente declaro bajo pena de perjurio que lo que sigue a continuación es verdadero y exacto según mi leal saber y entender:

1. Soy Director General de Alvarez & Marsal North America, LLC (“A&M”). La Junta de Supervisión y Administración Financiera (“Junta de Supervisión”) contrató a A&M para asistirlos, *entre otras cosas*, con el proceso de conciliación de reclamaciones en los casos de los Deudores iniciados de conformidad con la *Ley de Supervisión, Administración y Estabilidad de*

¹ Los Deudores en estos casos iniciados al amparo del Título III, junto con el número de caso respectivo de cada Deudor y los últimos cuatro (4) dígitos del número de identificación tributaria federal de cada Deudor, según corresponda, son (i) El Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el “Estado Libre Asociado”) (Caso de quiebra No. 17 BK 3283-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 3481); (ii) la Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico (“COFINA”) (Caso de quiebra No. 17 BK 3284-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 8474); (iii) la Autoridad de Carreteras y Transportación de Puerto Rico (“HTA”) (Caso de quiebra No. 17 BK 3567-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 3808); (iv) Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (“ERS”) (Caso de quiebra No. 17 BK 3566-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 9686); y (v) Autoridad de Energía Eléctrica de Puerto Rico (“PREPA” y junto con el Estado Libre Asociado, COFINA, HTA y ERS, los “Deudores”) (Caso de quiebra No. 17 BK 4780-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 3747) (los casos al amparo del Título III figuran como números del Caso de Quiebra debido a limitaciones del software).

Puerto Rico (“PROMESA”).² A menos que se indique lo contrario en la presente Declaración, tengo conocimiento personal de los hechos que aquí se consignan.

2. En mi carácter de Director General de A&M, soy una de las personas responsables de supervisar el proceso de objeciones y conciliación de reclamaciones en los casos de los Deudores al amparo de la ley PROMESA. El proceso en curso de conciliación de reclamaciones de los Deudores involucra el esfuerzo colectivo de un equipo de empleados de A&M, así como a Proskauer Rose LLP y O’Neill & Borges LLC, los abogados de la Junta de Supervisión, el representante legal de COFINA.

3. Presento esta Declaración en respaldo de la *Trigésima Cuarta Objeción Colectiva (no sustantiva) de la Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico contra Reclamaciones de Bonos Duplicadas y Presentadas con Posterioridad a la Fecha Límite* (la “Trigésima Cuarta Objeción Colectiva”).³ También he revisado personalmente la Trigésima Cuarta Objeción Colectiva y los anexos a la misma y, en consecuencia, tengo conocimiento de la información que allí se incluye.

4. Como preparación para la presentación de la Trigésima Cuarta Objeción Colectiva, y bajo mi dirección y/o supervisión, cada una de las reclamaciones en cuestión en la Trigésima Cuarta Objeción Colectiva fue revisada y analizada detenidamente de buena fe por el personal adecuado mediante los procedimientos de diligencia debida. Producto de estos esfuerzos, se han identificado las reclamaciones a ser desestimadas, que se identifican en el Anexo A a la Trigésima Cuarta Objeción Colectiva.

² La ley PROMESA está incluida en el título 48 del Código de los Estados Unidos (United States Code, U.S.C.) §§ 2101-2241.

³ Los términos en mayúscula que no se definen de otro modo en la presente tendrán los significados que se les atribuye en la Trigésima Cuarta Objeción Colectiva.

5. A mi leal saber y entender, las reclamaciones que figuran en la lista del Anexo A a la Trigésima Cuarta Objeción Colectiva (las “Reclamaciones de Bonos Duplicadas y Presentadas con Posterioridad a la Fecha Límite”) reclama obligaciones asociadas con uno o más bonos emitidos por COFINA que son duplicadas de una o más evidencias de reclamaciones maestras presentadas en el Caso COFINA al amparo del Título III por un agente fiduciario para tales bonos, de conformidad con las Resoluciones de Fechas Límite. En consecuencia, para evitar múltiples indemnizaciones de parte de los demandantes, COFINA solicita que estas Reclamaciones de Bonos Duplicadas y Presentadas con Posterioridad a la Fecha Límite sean desestimadas por completo.

6. Asimismo, cada una de las Reclamaciones de Bonos Duplicadas y Presentadas con Posterioridad a la Fecha Límite fue presentada meses después de la fecha límite fijada para presentar evidencias de reclamación según las Resoluciones de Fechas Límite. Dado que las Reclamaciones de Bonos Duplicadas y Presentadas con Posterioridad a la Fecha Límite no se presentaron en tiempo y forma, cada una de ellas debe desestimarse por completo por esta razón también.

7. En función de lo antedicho, y a mi leal saber y entender, la información incluida en la Trigésima Cuarta Objeción Colectiva y los anexos a la misma es verdadera y correcta, y el remedio allí solicitado es beneficioso para COFINA y sus acreedores.

8. Declaro bajo pena de perjurio conforme a las leyes de los Estados Unidos de América que lo expresado precedentemente es verdadero y correcto según mi leal saber y entender.

Fecha: 26 de abril de 2019

Por: [Firma en la versión en inglés]
Jay Herriman